

Meditsiinilise tõenduspõhisuse hinnang

Teenuse nimetus	Nahatransplantatsioon koos haava ekstsisiooniga
Taotluse number	1050

1. Meditsiiniline näidustus teenuse osutamiseks;

Teenuse osutamise näidustused on õiged, asjakohased ja põhjendatud eesti oludes.

Nahaplastika näidustused:

ükskõik millise trauma tagajärjel tekkinud haavad, mida pole võimalik primaarselt sulgeda,

pehme koe defektid peale onkoloogilist resektsiooni,

põletushaavade rekonstruktsioonid,

armikontraktuuride vabastamine,

kongenitaalsed defektid (sündaktüülia, vaginaalne arteesia jne.,

vitilliigo,

nibu-areoolakompleksi taastamine.

Absoluutsed vastunäidustused:

haavad avaskulaarse põhjaga,

infitseeritud haavad,

haavandunud maligniteet.

Allikas: Mathes, S.J. „Plastic Surgery“ General Principles Vol 1. 2006

2. Tõenduspõhisus

2.1. kliiniliste uuringute järgi

2.2. ravijuhiste järgi;

2.3. oodatavad ravitulemused, sealhulgas ravi tulemuslikkuse lühi- ja pikaajaline prognoos; võrdlus hinnangu punktis 2.1. esitatud alternatiividega;

Sõltuvalt erinevast etioloogiast ja pinnalaotusest on transplantaadi irdumisega ning retsidiividega seotud tüsistuste arv erinev, „üldisi tulemusi“ raske hinnata.

2.4. ravi võimalikud kõrvaltoimed;

2.5. teenuse kohaldamise tingimuste vajalikkus;

3. Eestis kasutatavad alternatiivsed raviviisid;

Alternatiivne ravi on konservatiivne – regulaarsed pikka aega kestvad sidumised koos koekülvide ja erinevate mittekirurgilise nekrektoomia meetoditega. Konservatiivne ravi on ajaliselt pikem, kulukam. Kindlad kirurgilise ravi alternatiivid puuduvad – naha substituuutide kasutus äärmiselt kallis, tulemused ebaselged, uurimusfaasis.

4. Tõenduspõhisus Euroopas aktsepteeritud ravijuhendite alusel;

5. Kogemus maailmapraktikas ja Eestis;

6. Teenuse tegevuse kirjeldus;

7. Eestis teenust vajavate patsientide arvu hinnang ja prognoos;
 TÜK-s teostati 2014. aastal kokku 100 nahatransplantatsiooni (koodid 0Q2104-0Q2106). Koodide valik põhineb teostatud nahaplastikatel, kus polnud tegu põletuskahjustusega. Koodid 2107-2108 on statistikast välja jäetud seoses ulatusega – rõhuv enamus teenuse muutuse taotlusega seotud patoloogiatest vajavad nahatransplantatsiooni alla 10%. Taotleja väide, et teenust vajavate pt.-de hulk ei muutu, on põhjendatud (kuna varasemalt kodeering teine).
8. Patsiendi isikupära võimalik mõju ravi tulemustele;
9. Teenuse pakkuja valmisoleku, sealhulgas vajalikud meditsiiniseadmed ja personali kvalifikatsioon ning pädevus, võimalik mõju ravi tulemustele;
- 9.1. teenuse osutaja;
 statsionaarse ravi kirurgilist tegevusluba omavad tervishoiuasutused
- 9.2. infrastruktuur, tervishoiuteenuse osutaja täiendavate osakondade/teenistuste olemasolu vajadus;
 kirurgia statsionaar
- 9.3. personali täiendava väljaõppe vajadus;
 op. õe lisaväljaõpe
- 9.4. minimaalsed teenuse osutamise mahud kvaliteetse teenuse osutamise tagamiseks;
 20 nahaplastikat aastas üksuse kohta
- 9.5. teenuse osutaja valmisoleku võimalik mõju ravi tulemustele;
10. Teenuse seos kehtiva loeteluga, sealhulgas uue teenuse asendav või täiendav mõju kehtivale loetelule;
- Uuel teenusel on asendav mõju kehtivale loetelule. Koodid 0Q2104-0Q2108 kaovad. Teenus läheb kokku koodide 0Q2112-0Q2114 all teostatava teenusega.
11. Teenuse osutamiseks vajalike tegevuste kirjelduse asjakohasus ja õigsus
12. Kokkuvõte

	Vastus	Selgitused
Teenuse nimetus	Nahatransplantatsioon koos haava ekstsisiooniga	
Ettepaneku esitaja	Eesti Plastika- ja Rekonstruktiivkirurgia Selts	
Teenuse tõenduspõhisus taotluses esitatud näidustustel võrreldes alternatiivi(de)ga	<i>Nii tõenduspõhisus, näidustused kui võrdlus alternatiividega on õiged, asjakohased, põhjendatud Eesti oludes</i>	
Senine praktika Eestis	Rekonstruktiivse kirurgia tavalõikus aastaid	
Vajadus	Ei muutu, kuna tegu kodeeringu muudatusega	
Muud asjaolud		
Kohaldamise tingimuste lisamine	Stats. ravi kirurgilise tegevusloa olemasolu	

13. Kasutatud kirjandus

Kulutõhususe ja ravikindlustuse eelarve mõju hinnang

Teenuse nimetus	Nahatransplantatsioon koos haava ekstsisiooniga
Taotluse number	1050

1. Teenuse kulude (hinna) põhjendatus;
2. Kulude võrdlemine alternatiivsete teenuste kuludega
 - 2.1. teenuse kulude võrdlus alternatiivse teenusega
 - 2.2. patsiendi poolt tehtavad kulutused
 - 2.3. tulemuste hindamine ja võrdlemine alternatiivsete teenuste tulemustega
 - 2.4. kulutõhususe uuringud taotletava teenuse kohta
3. Teenuse lühi- ja pikaajaline mõju ravikindlustuse kulude eelarvele, sealhulgas tuuakse eraldi välja mõju tervishoiuteenuste, ravimite ja töövõimetushüvitiste eelarvele;
4. Teenuse mõju teenust osutavatele erialadele planeeritavatele rahalistele mahtudele ja seos teiste erialadega;
5. Teenuse väär- ja liigkasutamise majanduslikud mõjud
6. Teenuse optimaalse kasutamise tagamise võimalikkus läbi kohaldamise tingimuste.
7. Kokkuvõte

Esitatakse lühikokkuvõte koos hindaja selgituste ja põhjendustega tabelkujul:

	Vastus	Selgitused
Teenuse nimetus	Nahatransplantatsioon koos haava ekstsisiooniga	
Ettepaneku esitaja	Eesti Plastika- ja Rekonstruktiivkirurgia Selts	
Teenuse alternatiivid	Põhjendatud kirurgiline alternatiiv puudub	
Kulutõhusus	Vastab kehtivale teenuse hinnale	
Omaosalus	Pole vajalik	
Vajadus		
Teenuse piirhind		
Kohaldamise tingimused		
Muudatusest tulenev lisakulu ravikindlustuse eelarvele aastas kokku		
Lühikokkuvõte hinnatava teenuse kohta	Vastab kehtivale teenuse hinnale, alternatiivid kallimad	

8. Kasutatud kirjandus

